

Reporte Fondo VIME
Informe elaborado por el Área de Estudios e
Instrumentos de la Vicerrectoría de
Vinculación con el Medio

Diego Salazar | Karina Retamal | Loreto Rico | 2020

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	DESCRIPCIÓN “FONDO VIME”	3
	Áreas 2018	4
	Áreas 2019	4
	Líneas y áreas 2020	5
3.	SELECCIÓN	7
4.	RESULTADOS	8
5.	REFERENCIAS	13
6.	EVIDENCIAS	14
	Listado proyectos adjudicados 2018	27
	Listado de Proyecto Adjudicados 2019	29
	Listado de proyectos adjudicados en 2020	32
	Formato informe final FondoVIME.....	33

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe busca poner a disposición las principales características y resultados del Fondo VIME, fondo concursable creado en función de la concreción de una de las líneas de acción definidas en la Política de Vinculación con el Medio de la Universidad de Santiago de Chile, específicamente, la línea N°3, que busca “desarrollar un sistema de financiamiento”.

En dicho marco, el Fondo VIME es creado mediante la resolución universitaria N°4183 de 2018, que establece como objetivo del mecanismo: “promover, fortalecer y consolidar las actividades de vinculación con el medio desarrolladas por la comunidad universitaria”. Vale decir, desde la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio, se entregarán recursos y herramientas para el desarrollo de la vinculación con el medio desde las unidades académicas y la comunidad universitaria.

Fomentar y apoyar las iniciativas que relacionan a la Universidad con actores del mundo público, social y productivo es un elemento clave del modelo de funcionamiento de la vinculación con el medio. En ese fomento, el financiamiento ocupa un rol crítico, por lo que establecer fondos específicos emerge como un requerimiento fundamental (NCCPE, 2009). Asimismo, es identificado como un factor explicativo de primera importancia a la hora de analizar los incentivos para el involucramiento de los académicos en acciones de vinculación con el medio (Hamlyn et al, 2015)

En línea con lo anterior, es posible identificar resultados similares entre los integrantes de la comunidad académica de nuestra universidad. En un estudio desarrollado a principios del año 2018, y en el cual participaron 813 docentes e investigadores de la institución, el financiamiento emerge como un elemento esencial en el fomento a la vinculación con el medio. El 76% declara estar de acuerdo con que las iniciativas de Vinculación con el Medio deben recibir tanto financiamiento externo como interno a la Universidad. Además, su insuficiente disponibilidad destaca como la segunda más importante de las barreras u obstáculos al desarrollo de esta función universitaria. Al mismo tiempo que se ubica el disponer de financiamiento como la principal razón que los llevarían a desarrollar mayor vinculación con el medio (Estudio USACH-KPI).

En los siguientes apartados se describirá el Fondo VIME, sus principales resultados y se adjuntarán algunas evidencias.

2. DESCRIPCIÓN “FONDO VIME”

Desde 2018 a la actualidad, se han desarrollado exitosamente tres procesos de postulación y ejecución de proyectos de vinculación con el medio, asignando recursos a 101 proyectos a distintas escalas territoriales, tales como local-comunitario, comunal, regional, nacional e internacional. Los equipos de trabajo de cada proyecto son conformados pluriestamentalmente, incluyendo académicas/os, funcionarias/os, estudiantes y/o egrasadas/os. Además, los proyectos conllevan distintas áreas del conocimiento, involucrando a distintas unidades académicas, escuelas, facultades y centros de estudios de la Universidad de Santiago de Chile. Cabe destacar que la tercera versión se encuentra en proceso de evaluación de las postulaciones.

Durante el desarrollo de los proyectos, los equipos son acompañados por el equipo de la Unidad de Estudios e Instrumentos de la Coordinación Estratégica de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio. Con objeto de asesorar y acompañar en el quehacer de los proyectos, se entregan herramientas e instrumentos metodológicos, precisando asegurar el cumplimiento de objetivos y compromisos adquiridos con los distintos actores del medio, propendiendo el apego irrestricto a los principios de la política VIME, tales como la democratización del conocimiento y la cultura; el respeto e integración de los distintos saberes, reconociendo la horizontalidad de las relaciones; la bidireccionalidad, tendiendo a la reciprocidad; responsabilidad y sustentabilidad, fomentando relaciones sostenibles en el tiempo; y la ética, buscando el interés general por sobre el particular.

Buscando fortalecer y mejorar continuamente el mecanismo de financiamiento en las distintas etapas que conlleva (postulación, implementación, seguimiento y evaluación), se ha procesado e incorporado la retroalimentación realizada por los equipos de trabajo de los proyectos ejecutados, la cual es entregada por medio de los informes finales de cada iniciativa. Sumado a lo anterior, las definiciones de las áreas temáticas de cada año, son revisadas por el equipo de la Vicerrectoría, con el fin de actualizar las bases del Fondo VIME. Para la tercera versión, se generó una plataforma de postulación en línea, con la que aseguró la correcta entrega de antecedentes y evaluación de los mismos.

En atención a lo anterior, durante los tres procesos de postulación al Fondo VIME, se han realizado modificaciones en sus áreas de desarrollo. A continuación, se exponen brevemente las áreas de cada una de las versiones:

ÁREAS 2018

- *Instalación y desarrollo institucional:* área mediante la cual se financió el desarrollo de planes de Vinculación con el Medio (VcM) en unidades académicas, actividades con egresadas/os, posicionamiento en el debate de políticas públicas, etcétera.
- *Divulgación del conocimiento fuera del mundo académico:* financió ferias, torneos, creación de material audiovisual, etcétera.
- *Docencia vinculada:* corresponde al financiamiento de actividades como visitas a terreno, y participación de estudiantes en actividades de resolución de problemas de actores del medio en el marco de una determinada asignatura.
- *Extensión y creación de redes comunitarias:* con foco en el desarrollo e actividades colaborativas en el entorno local inmediato al campus.
- *Investigación colaborativa:* área que intencionaba la participación de un actor no académico en alguna etapa del proceso investigativo.

ÁREAS 2019

- *Instalación y desarrollo institucional:* actividades que buscan fortalecer y consolidar el proceso de institucionalización y cultura de vinculación con el medio en la Universidad de Santiago de Chile.
- *Docencia con sello de vinculación con el medio:* acciones de docencia de pregrado, postgrado y educación continua que conllevan una relación con actores del medio en una o varias de las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje, asegurando una formación con responsabilidad social que sintonice con las necesidades del entorno.
- *Investigación con sello de vinculación con el medio:* actividades de investigación donde participa uno o varios actores no académicos en alguna etapa del proceso de construcción del conocimiento, apoyando la convergencia de la investigación con las necesidades de política pública y problemas actuales o futuros de la sociedad.
- *Prestación de servicios con sello de vinculación con el medio:* son actividades a través de las cuales, se pone a disposición de los actores del medio conocimientos específicos de una o más disciplinas para la solución de problemas.

LÍNEAS Y ÁREAS 2020

Para la versión del presente año, actualmente en proceso de evaluación de los proyectos postulantes, se abrió una nueva línea de financiamiento. Por un lado, la **línea regular**, que tiene como propósito apoyar iniciativas nuevas o en sus primeras etapas de desarrollo, cuyos proyectos tendrán una duración máxima de un año. Y la **línea de consolidación**, línea que debuta en este proceso y que busca apoyar iniciativas con una trayectoria que permita reportar resultados anteriores, que den cuenta de la contribución interna y externa que produce el proyecto, así como de vínculos en proceso de consolidación con uno o más actores del medio extrauniversitario. Los proyectos financiados en esta línea tendrán una duración máxima de dos años.

Línea regular

- *Instalación y desarrollo institucional*: proyectos que buscan fortalecer y consolidar el proceso de institucionalización de la vinculación con el medio en la Universidad de Santiago de Chile, para su desarrollo estratégico y sistemático
- *Docencia con sello de vinculación con el medio*: son proyectos de docencia de pregrado, postgrado y educación continua que conllevan una relación con actores del medio en una o varias de las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje (planificación, desarrollo y/o evaluación de los aprendizajes), con el propósito de asegurar una formación con responsabilidad social que sintonice con las necesidades del entorno.
- *Investigación con sello de vinculación con el medio*: son proyectos de investigación que implican la participación de uno o varios actores extrauniversitarios en alguna etapa del desarrollo de la iniciativa, con tal de apoyar la alineación de la investigación con las necesidades de política pública y problemas actuales o futuros de la sociedad.
- *Comunicación del conocimiento*: buscan la democratización del conocimiento por medio de un diálogo bidireccional con uno o varios actores del medio, poniendo en valor los diferentes tipos de saberes y formas de conocimiento presentes en las sociedades.
- *Prestación de servicios con sello de vinculación con el medio*: son proyectos que ponen a disposición de los actores del medio conocimientos específicos de una o más disciplinas para la solución de problemas, desarrollando mecanismos para mejorar la calidad de vida, las condiciones del entorno y el fortalecimiento de redes territoriales.

Línea de consolidación

Dichas iniciativas deben propender a la integralidad de las áreas misionales de la Universidad, es decir, en el proceso de desarrollo del proyecto se considerará incluir, además de su carácter de vinculación con el medio, acciones de docencia e investigación con actores del medio.

En general, los proyectos financiados por el Fondo VIME deben entregar al final de su ejecución un informe de cierre en el que se detalle los resultados y se adjunten los medios de verificación correspondientes. Con objeto de desarrollar una evaluación más acabada de lo realizado, y además de dotar de un contenido bidireccional al proceso de evaluación, se ha recomendado que se desarrolle el informe en conjunto con las y los actores del medio participantes.

3. SELECCIÓN

Cada proyecto es evaluado según la Política de Vinculación con el Medio de la Universidad de Santiago de Chile. Sus definiciones y principios son la base para los criterios de evaluación. El proceso de selección cuenta con tres fases: admisibilidad, evaluación técnica y selección de proyectos.

Fase admisibilidad: se declara admisible o inadmisibile según el cumplimiento cabal de las bases en las postulaciones. Esta etapa esta a cargo de la Unidad de Estudios e Instrumentos de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio.

Fase evaluación técnica: cada proyecto es sometido a evaluación ciega por dos personas evaluadoras. Una de estas, integrante de la comunidad universitaria USACH y la otra, una evaluadora externa. Las externas son principalmente parte de otras unidades de Vinculación con el Medio de universidades con las cuales existen relaciones de colaboración. Además, son evaluadoras externas, aquellas personas que no siendo necesariamente integrantes de alguna comunidad universitaria, son expertas en distintas materias que guardan relación con los tipos de proyectos presentados. En los tres años de existencia del Fondo VIME han participado 56 evaluadoras de parte de la comunidad universitaria, de las cuales el 20% ha participado en más de un proceso de evaluación. Por otro lado, han participado 30 evaluadoras externas.

Las evaluaciones se realizan según los criterios de evaluación establecidos en las bases, guiándose por las pautas de evaluación realizadas por la Unidad de Estudios e Instrumentos, diferenciadas por tipo y área de proyecto, asignando puntaje y argumentos.

Fase selección de proyectos: el comité evaluador es el encargado de establecer puntaje de corte y distribución de presupuesto. Dicho órgano está conformado por la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio, Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Investigación, Desarrollo e Innovación, representante experto en vinculación con el medio del Consorcio de Universidades del Estado de Chile y representantes de las unidades de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio.

Al finalizar cada convocatoria, se identifican elementos de mejora del proceso de evaluación, recogiendo la retroalimentación de la experiencia del equipo de la Unidad de Estudios e Instrumentos, de las y los evaluadores de la fase técnica, y de los propios equipos de los proyectos adjudicados, mejorando, de esta manera, el proceso para distribuir los recursos en las iniciativas que tengan el mayor impacto posible, con perspectiva de bidireccionalidad.

4. RESULTADOS

Considerando los tres procesos de postulación, se han presentado 309 propuestas de proyectos desde todas las Facultades de la Universidad, adjudicándose 101 proyectos, equivalentes a una inversión de \$234.068.065. Los proyectos se desarrollan en torno a las distintas áreas de trabajo, antes descritas.

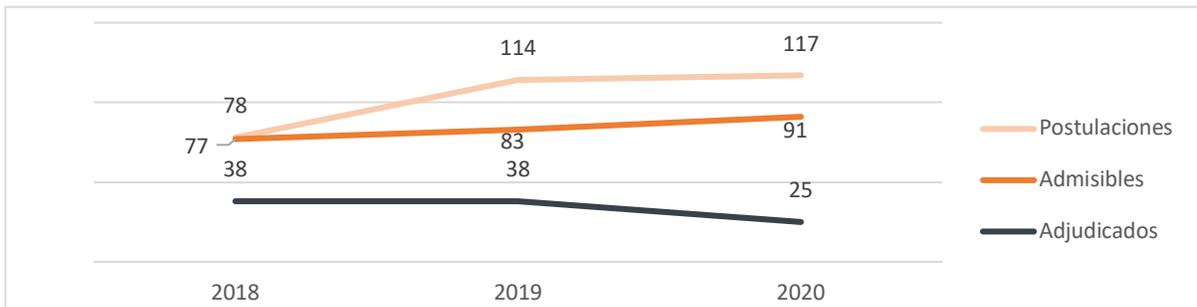
Si bien el presupuesto disponible para financiar el Fondo VIME ha variado en términos marginales, se ha mantenido entorno a los \$78.000.000 por año. En la tabla siguiente se presentan los presupuestos por año:

AÑO	PRESUPUESTO
2018	\$79.313.100
2019	\$74.493.967
2020	\$80.260.998

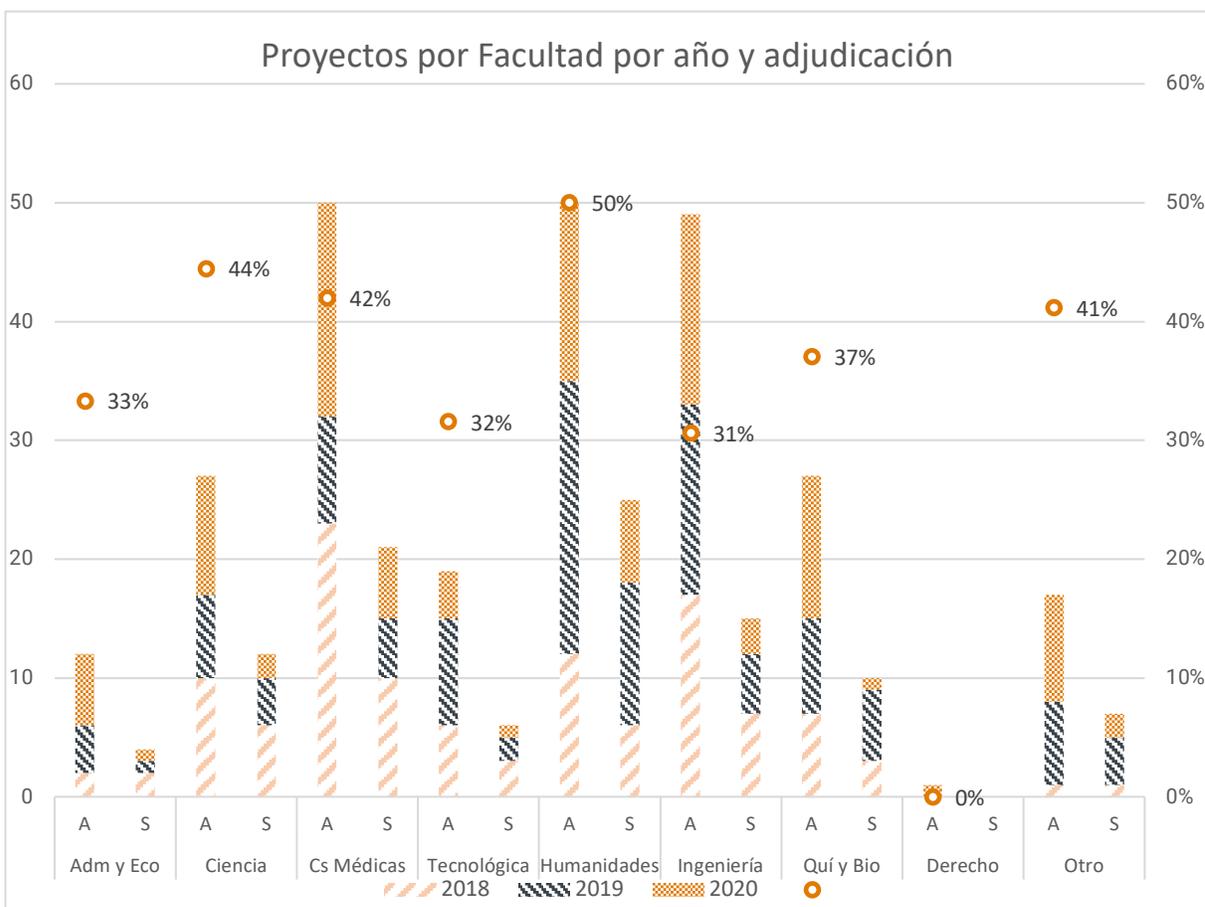
La cantidad de proyectos presentados ha variado a lo largo de estos tres años. En la tabla y gráfico siguientes, se presenta la variación en cantidad de propuestas postuladas, declaradas admisibles¹ y adjudicadas. Es preciso señalar, que la cantidad de proyectos adjudicados en 2020 se debe a un aumento en el monto asignado a cada proyecto, en particular a la Línea de Consolidación. Con ello, se pueden destinar más recursos a la creación y mantenimiento de relaciones más duraderas y a iniciativas más amplias.

	2018	2019	2020
POSTULACIONES	78	114	117
ADMISIBLES	77	83	91
ADJUDICADOS	38	38	25

¹ La primera fase de evaluación es la de admisibilidad, etapa que se encarga de verificar el cumplimiento cabal de las bases del concurso. Para más información ver las bases vigentes del Fondo VIME, disponibles en Anexos o en la web de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio.

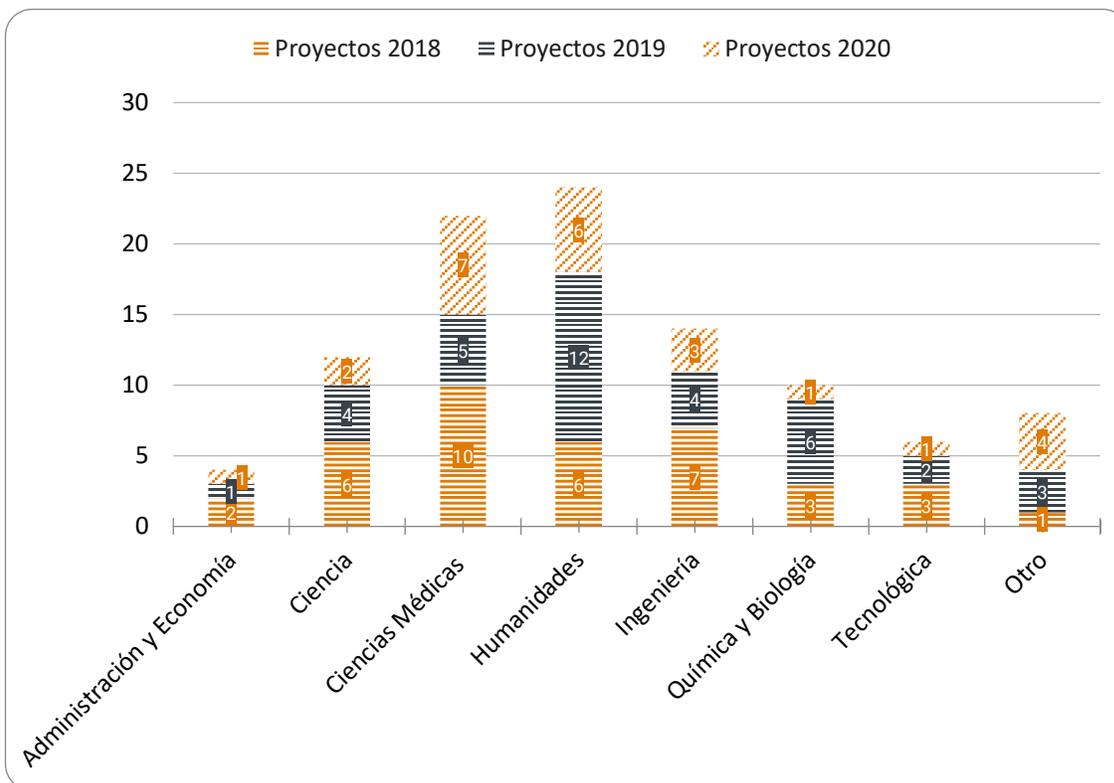


En el siguiente gráfico se presentan el resultado de las postulaciones por Facultad, siendo “A” los declarados admisibles y “S” los proyectos adjudicados. Además de ello, se presenta un promedio simple del nivel de éxito en la selección de los proyectos por Facultad.



En relación con la distribución por Facultad, la cantidad de proyectos se presentan en la siguiente tabla y gráfico:

FACULTAD	2018	2019	2020
Administración y economía	2	1	1
Ciencia	6	4	2
Ciencias médicas	10	5	7
Humanidades	6	12	6
Ingeniería	7	4	3
Química y biología	3	6	1
Tecnológica	3	2	1
Otro ²	1	3	4

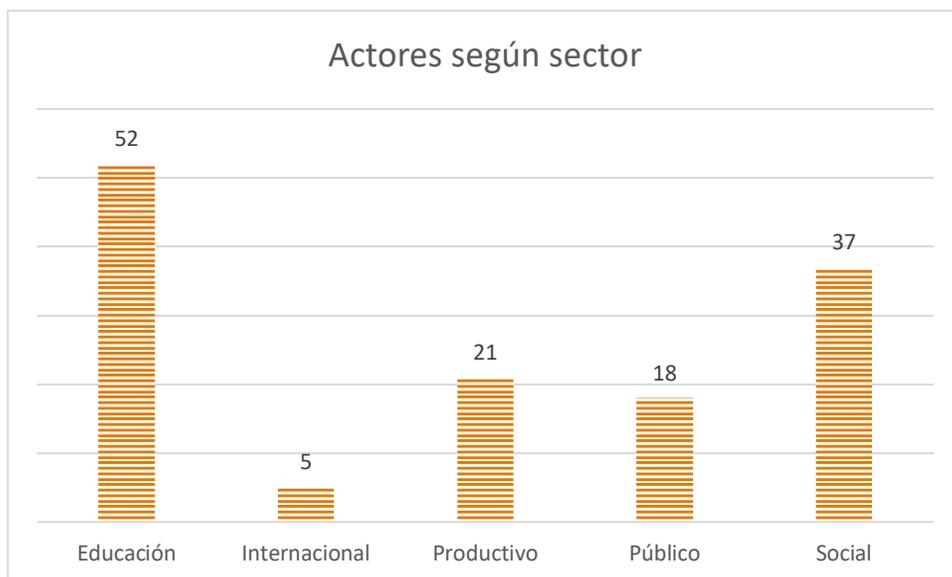


² La fila "otro" representa a los programas académicos no dependientes de alguna Facultad en particular.

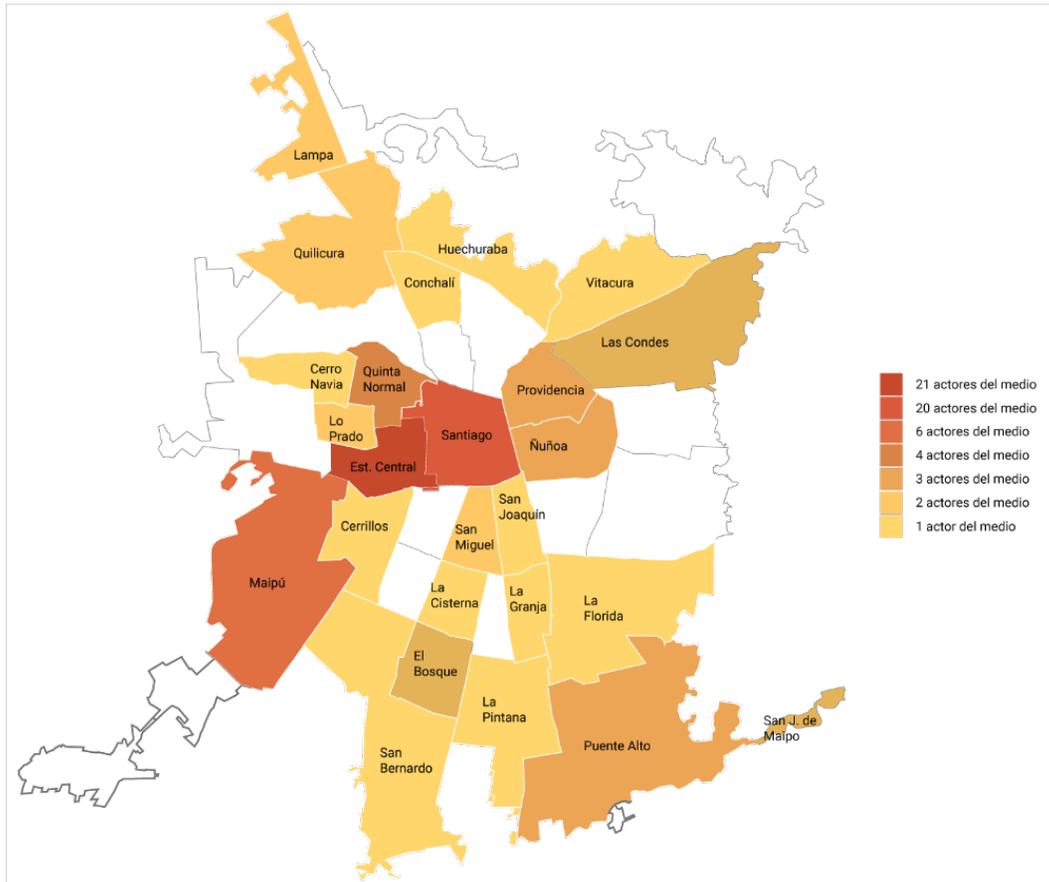
Finalmente, en estos tres años de desarrollo de iniciativas de vinculación con el medio, se han establecido relaciones con 134 actores del medio, de cinco sectores distintos.

- *Educación*: establecimientos del sistema escolar, incluyendo públicos, privados y subvencionados.
- *Internacional*: actores ubicados fuera del territorio nacional, indistinto de su quehacer.
- *Productivo*: actores que tienen participación en la productividad del país, considerando cooperativas y empresas indistinto de su tamaño.
- *Público*: instituciones dependientes del Estado, gobiernos locales, instituciones autónomas o del gobierno central
- *Social*: organizaciones comunitarias, sociales y gremios.

Mediante el siguiente gráfico se representa el sector al cual pertenecen los actores del medio con los cuales se han realizado los proyectos de vinculación con el medio:



Asimismo, la mayor cantidad de actores del medio, se concentran en la Región Metropolitana (102/134), especialmente en el Gran Santiago y comunas aledañas (100/102). En la imagen que sigue, se puede observar la presencia e intensidad de éstos por comuna:



5. REFERENCIAS

Hamlyn, B., Shanahan, M., Hannah, L., O'Donoghue, E., & Hanson, T. (2015). Factors Affecting Public Engagement by Researchers. London TNS-BMRB.

NCCPE, (2009). How to support Public Engagement Institutional support and co-ordination. En: <http://www.publicengagement.ac.uk>.

Res N°004183, (2018). Regulariza creación Fondo VIME y crea Premio a la excelencia en Vinculación con el medio.

VIME-KPI, (2018). Estudio de evaluación de la vinculación con el medio de la Universidad de Santiago de Chile.

6. EVIDENCIAS

Las Bases y documentos asociados al Fondo VIME se pueden encontrar en el siguiente enlace:

<https://www.vime.usach.cl/fondo-vime>

Pauta de evaluación

Pauta de evaluación Línea regular, área de docencia:

CRITERIO	SUBCRITERIO	ESCALA DE EVALUACIÓN					pts	Argu- mento
		0 pts	1 pto	2 pts	3 pts	4 pts		
<u>Coherencia con la Política VIME</u> Coherencia con la política de Vinculación con el medio USACH y contribución a los objetivos VIME.	Coherencia con el objetivo de docencia vinculada de asegurar una formación con responsabilidad social que sintoniza con las necesidades del entorno	El proyecto no da cuenta de condiciones tendientes a una formación con responsabilidad social que sintoniza con las necesidades del entorno	El proyecto da cuenta de condiciones tendientes a una formación con responsabilidad social que sintoniza con las necesidades del entorno, pero sin claridad y precisión	El proyecto da cuenta con claridad y precisión de condiciones tendientes a una formación con responsabilidad social que sintoniza con las necesidades del entorno	El proyecto da cuenta de acciones intencionadas tendientes a asegurar una formación con responsabilidad social que sintoniza con las necesidades del entorno	El proyecto asegura una formación con responsabilidad social que sintoniza con las necesidades del entorno		
	Coherencia con los principios de una vinculación con el medio de excelencia	La propuesta no da cuenta de la consideración de los intereses del actor en el desarrollo del proyecto	La propuesta da cuenta de la consideración de los intereses del actor en el desarrollo del proyecto, pero no de su	La propuesta da cuenta de la participación activa del actor en alguna etapa del proyecto	La propuesta da cuenta de la participación vinculante del actor en la definición de la problemática	El proyecto evidencia una construcción conjunta de la problemática y la solución con el actor del medio asociado		

			participación activa		a o de la solución			
<p><u>Consistencia Interna</u> Consistencia entre el diagnóstico, la definición del problema (carencia o necesidad), solución propuesta, el plan de actividades y su presupuesto.</p>	<p>Claridad y precisión en la definición de la problemática a abordar</p>	<p>El proyecto no identifica un problema a abordar por parte de la iniciativa</p>	<p>El proyecto identifica una problemática a abordar por parte de la iniciativa, pero esta se encuentra insuficientemente desarrollada</p>	<p>El proyecto identifica una problemática a abordar por parte de la iniciativa, pero en su desarrollo falta claridad y precisión</p>	<p>El proyecto identifica con claridad y precisión una problemática, pero esta carece de una fundamentación teórica y/o empírica</p>	<p>El proyecto identifica con claridad y precisión una problemática fundamentada teórica y/o empíricamente</p>		
	<p>Consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.</p>	<p>El planteamiento del proyecto no presenta elementos que den cuenta de la consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.</p>	<p>El planteamiento del proyecto evidencia alineación, pero solo entre algunos de los elementos que componen la propuesta (diagnóstico, problemática y la estrategia para abordar el problema)</p>	<p>El planteamiento del proyecto evidencia una débil alineación y consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.</p>	<p>El planteamiento del proyecto evidencia un nivel medio de alineación y consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.</p>	<p>El planteamiento del proyecto evidencia una alineación y consistencia clara y precisa entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.</p>		

	Consistencia entre objetivos, plan de acción y presupuesto para materializar la propuesta	El planteamiento del proyecto no presenta elementos que den cuenta de la consistencia entre el objetivo general, los objetivos específicos y el plan de acción y presupuesto propuesto	El nivel de consistencia entre el objetivo general y los objetivos específicos es insuficiente	El nivel de consistencia entre los objetivos planteados, el plan de acción y el presupuesto propuesto es débil y no permite asegurar la adecuada materialización del proyecto	El planteamiento del proyecto evidencia un nivel medio de alineación y consistencia entre el objetivo general, los objetivos específicos, el plan de acción y presupuesto propuesto	El planteamiento del proyecto evidencia una alineación y consistencia clara y precisa entre el objetivo general, los objetivos específicos, el plan de acción y presupuesto propuesto		
<u>Factibilidad</u> Capacidad del proyecto de concretarse, considerando las condiciones de tiempo y diversos recursos disponibles.	Factibilidad temporal del plan de acción	El plan de acción del proyecto no presenta elementos que propicien la adecuada implementación de la propuesta	Las actividades planteadas en el plan de acción no establecen con claridad y precisión la temporalidad de su implementación	Las actividades planteadas en el plan de acción establecen con claridad y precisión la temporalidad de su implementación, pero los tiempos considerados ponen en riesgo la factibilidad de la propuesta	Las actividades planteadas en el plan de acción establecen con claridad y precisión la temporalidad de su implementación y los tiempos considerados dan cuenta de un nivel medio de factibilidad para su implementación	El planteamiento del proyecto considera una distribución temporal clara y adecuada de las actividades que permite asegurar la correcta implementación del proyecto		

	Factibilidad material y financiera del plan de acción	No existe consistencia entre la propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto y el plan de acción	La consistencia entre La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de acción, es débil y carece de claridad y precisión	La consistencia entre La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de acción es adecuada, pero los recursos considerados ponen en riesgo la factibilidad de la propuesta	La consistencia entre La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de acción es adecuada, pero los recursos considerados dan cuenta de un nivel medio de factibilidad para su implementación	La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto permite asegurar la correcta implementación del proyecto		
<u>Evaluabilidad</u> Capacidad del proyecto para definir criterios y estándares para su evaluación.	Definición de criterios y estándares para la construcción de indicadores	El proyecto no presenta criterios y estándares que permitan su evaluación	El proyecto presenta criterios y estándares, pero su desarrollo tiene una claridad y precisión insuficiente	El proyecto presenta criterios y estándares claros y precisos, pero estos no se ven reflejados en la propuesta de indicadores	El proyecto presenta estándares claros y precisos que son medianamente consistentes con la propuesta de indicadores de evaluación	El proyecto presenta estándares claros y precisos que se materializan consistentemente en la propuesta de indicadores de evaluación		

	Capacidad de los instrumentos y fuentes identificados para nutrir el sistema de indicadores	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores no permiten nutrir el cálculo de estos	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores tienen un nivel insuficiente de precisión y claridad	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información evaluativa, pero su capacidad de nutrir los indicadores es insuficiente	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información evaluativa y su capacidad de nutrir los indicadores es medianamente adecuada	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información que asegura una adecuada evaluación del proyecto		
Potencial de Impacto Capacidad del proyecto de generar un impacto positivo cualitativo y/o cuantitativo, en concordancia con los propósitos definidos para cada área en	La participación del actor del medio en el proceso de enseñanza aprendizaje permitiría mejorar la capacidad técnica / disciplinaria o la empleabilidad de los estudiantes de la Universidad	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir su impacto en la capacidad técnica, disciplinaria o de empleabilidad de los estudiantes	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para mejorar las capacidades técnicas, disciplinarias o de empleabilidad de los estudiantes, pero sus características no están identificadas	El proyecto identifica elementos que mejorarían la capacidad técnica, disciplinaria y/o de empleabilidad de los estudiantes, pero en su desarrollo falta claridad y precisión	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que mejorarían la capacidad técnica, disciplinaria y/o de empleabilidad de los estudiantes	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que, de acuerdo con fundamentos teóricos y/o empíricos, mejorarían la capacidad técnica, disciplinaria y/o de empleabilidad de los estudiantes		

estas bases.	La participación del actor del medio en el proceso de enseñanza aprendizaje permitiría mejorar las habilidades socioemocionales de los estudiantes	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir su impacto en el desarrollo de habilidades socio-emocionales de los estudiantes	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para mejorar las habilidades socio-emocionales de los estudiantes, pero sus características no están identificadas	El proyecto identifica elementos que mejorarían las habilidades socio-emocionales de los estudiantes, pero en su desarrollo falta claridad y precisión	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que mejorarían las habilidades socio-emocionales de los estudiantes	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que, de acuerdo con fundamentos teóricos y/o empíricos, mejorarían las habilidades socio-emocionales de los estudiantes	
	El proyecto permitiría que el o la docente del curso amplíe sus repertorios didácticos con tal de conseguir un proceso de aprendizaje más efectivo	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir la incorporación de nuevos repertorios didácticos	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para la puesta en marcha de nuevos repertorios didácticos, pero éstos no están identificados	El proyecto da cuenta de la incorporación de nuevos repertorios didácticos, pero no se identifican sus posibles impactos en la efectividad del proceso de aprendizaje	El proyecto da cuenta de la incorporación de nuevos repertorios didácticos y se identifican sus posibles impactos en la efectividad del proceso de aprendizaje	El proyecto da cuenta de la incorporación de nuevos repertorios didácticos y se identifican sus posibles impactos en la efectividad del proceso de aprendizaje en base a fundamentos teóricos y/o empíricos	
	La implementación del proyecto permitiría que el actor del medio solucione una problemática real y contextualizada	El proyecto presentado no da cuenta de un problema real del actor que pueda ser resuelto por medio de la iniciativa	La alternativa de solución no responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar	El proyecto desarrolla una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar, pero esta no	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico fundamentado o teórico y/o empíricamente sobre el actor y/o territorio en el	

				está desarrollada con claridad y precisión	a implementar	que se va a implementar		
	La implementación del proyecto propiciaría una contribución al medio más allá del actor directamente involucrado	El proyecto presentado no da cuenta de posibles impactos positivos en la sociedad que vayan más allá de los actores del medio directamente involucrados	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían tener impactos positivos en la sociedad más allá de los actores directamente involucrados, pero sus características no están identificadas	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían tener impactos positivos en la sociedad más allá de los actores directamente involucrados, pero sin claridad y precisión	El proyecto presentado da cuenta con claridad y precisión de posibles impactos positivos en la sociedad que vayan más allá de los actores del medio directamente involucrados	El proyecto presentado da cuenta con claridad y precisión de posibles impactos positivos en la sociedad más allá de los actores del medio directamente involucrados, lo que esta fundamentado empíricamente y/o teóricamente		
<u>Proyección</u> Capacidad del proyecto para mantener y consolidar las relaciones con los actores del medio en el tiempo.	El proyecto es coherente con fomentar la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto no da cuenta de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto da cuenta de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo, pero sin claridad y precisión	El proyecto da cuenta con claridad y precisión de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto da cuenta de acciones intencionadas tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto asegura la generación de relaciones sostenibles en el tiempo		

Pauta evaluación Línea Consolidación:

CRITERIO	SUBCRITERIO	ESCALA DE EVALUACIÓN					pts	Argu- mento
		0 pts	1 pto	2 pts	3 pts	4 pts		
<u>Coherencia con la Política VIME</u> Coherencia con la política de Vinculación con el medio USACH y contribución a los objetivos VIME.	El proyecto presenta una trayectoria que permite reportar resultados anteriores coherentes con la política Vime	El proyecto no da cuenta de una trayectoria coherente con la política vime	El proyecto da cuenta de una trayectoria coherente con la política vime, pero la iniciativa o relación no está consolidada (duración, intensidad y frecuencia de la relación)	El proyecto da cuenta de una trayectoria consolidada, coherente con la política vime, pero no identifican los resultados anteriores	El proyecto da cuenta de una trayectoria consolidada, coherente con la política vime y que presenta resultados demostrables	El proyecto evidencia una trayectoria consolidada, coherentes con la política vime y cuyos resultados dan cuenta de impactos positivos a lo largo del tiempo		
	Coherencia con los principios de una vinculación con el medio de excelencia	La propuesta no da cuenta de la consideración de los intereses del actor en el desarrollo del proyecto	La propuesta da cuenta de la consideración de los intereses del actor en el desarrollo del proyecto, pero no de su participación activa	La propuesta da cuenta de la participación activa del actor en alguna etapa del proyecto	La propuesta da cuenta de la participación vinculante del actor en la definición de la problemática o de la solución	El proyecto evidencia una construcción conjunta de la problemática y la solución con el actor del medio asociado		
<u>Consistencia Interna</u> Consistencia entre el diagnóstico, la definición del problema (carencia o necesidad), solución propuesta,	Claridad y precisión en la definición de la problemática a abordar	El proyecto no identifica un problema a abordar por parte de la iniciativa	El proyecto identifica una problemática a abordar por parte de la iniciativa, pero esta se encuentra insuficientemente desarrollada	El proyecto identifica una problemática a abordar por parte de la iniciativa, pero en su desarrollo falta claridad y precisión	El proyecto identifica con claridad y precisión una problemática, pero esta carece de una fundamentación teórica y/o empírica	El proyecto identifica con claridad y precisión una problemática fundamentada teórica y/o empíricamente		

el plan de actividades y su presupuesto.	Consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.	El planteamiento del proyecto no presenta elementos que den cuenta de la consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.	El planteamiento del proyecto evidencia alineación, pero solo entre algunos de los elementos que componen la propuesta (diagnóstico, problemática y la estrategia para abordar el problema)	El planteamiento del proyecto evidencia una débil alineación y consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.	El planteamiento del proyecto evidencia un nivel medio de alineación y consistencia entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.	El planteamiento del proyecto evidencia una alineación y consistencia clara y precisa entre el diagnóstico, la problemática y la estrategia para abordar el problema.		
	Consistencia entre objetivos, plan de acción y presupuesto para materializar la propuesta	El planteamiento del proyecto no presenta elementos que den cuenta de la consistencia entre el objetivo general, los objetivos específicos y el plan de acción y presupuesto propuesto	El nivel de consistencia entre el objetivo general y los objetivos específicos es insuficiente	El nivel de consistencia entre los objetivos planteados, el plan de acción y el presupuesto propuesto es débil y no permite asegurar la adecuada materialización del proyecto	El nivel de consistencia entre los objetivos planteados, el plan de acción y el presupuesto propuesto es débil y no permite asegurar la adecuada materialización del proyecto	El planteamiento del proyecto evidencia un nivel medio de alineación y consistencia entre el objetivo general, los objetivos específicos, el plan de acción y presupuesto propuesto	El planteamiento del proyecto evidencia una alineación y consistencia clara y precisa entre el objetivo general, los objetivos específicos, el plan de acción y presupuesto propuesto	
<u>Factibilidad</u> Capacidad del proyecto de concretarse, considerando las condiciones de tiempo y diversos	Factibilidad temporal del plan de acción	El plan de acción del proyecto no presenta elementos que propicien la adecuada implementación de la propuesta	Las actividades planteadas en el plan de acción no establecen con claridad y precisión la temporalidad de su implementación	Las actividades planteadas en el plan de acción establecen con claridad y precisión la temporalidad de su implementación, pero los tiempos considerados	Las actividades planteadas en el plan de acción establecen con claridad y precisión la temporalidad de su implementación y los tiempos considerados	El planteamiento del proyecto considera una distribución temporal clara y adecuada de las actividades que permite asegurar la correcta implementación		

recursos disponibles.				ponen en riesgo la factibilidad de la propuesta	s dan cuenta de un nivel medio de factibilidad para su implementación	ón del proyecto		
	Factibilidad material y financiera del plan de acción	No existe consistencia entre la propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto y el plan de acción	La consistencia entre La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto y el plan de acción, es débil y carece de claridad y precisión	La consistencia entre La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto y el plan de acción es adecuada, pero los recursos considerados ponen en riesgo la factibilidad de la propuesta	La consistencia entre La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto y el plan de acción es adecuada, pero los recursos considerados s dan cuenta de un nivel medio de factibilidad para su implementación	La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el proyecto permite asegurar la correcta implementación del proyecto		
<u>Evaluabilidad</u> Capacidad del proyecto para definir criterios y estándares para su evaluación.	Definición de criterios y estándares para la construcción de indicadores	El proyecto no presenta criterios y estándares que permitan su evaluación	El proyecto presenta criterios y estándares, pero su desarrollo tiene una claridad y precisión insuficiente	El proyecto presenta criterios y estándares claros y precisos, pero estos no se ven reflejados en la propuesta de indicadores	El proyecto presenta estándares claros y precisos que son medianamente consistentes con la propuesta de indicadores	El proyecto presenta estándares claros y precisos que se materializan consistentemente en la propuesta de indicadores de evaluación		

					de evaluación			
	Capacidad de los instrumentos y fuentes identificados para nutrir el sistema de indicadores	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores no permiten nutrir el cálculo de estos	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores tienen un nivel insuficiente de precisión y claridad	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información evaluativa, pero su capacidad de nutrir los indicadores es insuficiente	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información evaluativa y su capacidad de nutrir los indicadores es medianamente adecuada	Las fuentes e instrumentos identificados en la propuesta de indicadores permiten proveer de información que asegura una adecuada evaluación del proyecto		
<u>Potencial de Impacto</u> Capacidad del proyecto de generar un impacto positivo cualitativo y/o cuantitativo, en concordancia con los	El proyecto permitirá mejorar el posicionamiento de la Universidad en un actor o territorio	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir su impacto en el posicionamiento de la Universidad	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para mejorar el posicionamiento de la Universidad, pero sus características no están identificadas	El proyecto identifica elementos que mejorarían el posicionamiento de la Universidad, pero en su desarrollo falta claridad y precisión	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que mejorarían el posicionamiento de la Universidad	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que, de acuerdo con fundamentos teóricos y/o empíricos, mejorarían el posicionamiento de la Universidad		

propósitos definidos para cada área en estas bases.	La participación del actor del medio en el proyecto permitirá mejorar la pertinencia e integralidad del quehacer universitario (docencia, investigación, servicios, etc)	El proyecto presentado no da cuenta de elementos que permitan concluir su impacto en la pertinencia y/o integralidad del quehacer universitario	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían constituir un espacio para mejorar la pertinencia y/o integralidad del quehacer universitario, pero sus características no están identificadas	El proyecto identifica elementos que mejorarían la pertinencia e integralidad del quehacer universitario, pero en su desarrollo falta claridad y precisión	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que mejorarían la pertinencia e integralidad del quehacer universitario	El proyecto desarrolla con claridad y precisión elementos que, de acuerdo con fundamentos teóricos y/o empíricos, mejorarían la pertinencia e integralidad del quehacer universitario		
	La implementación del proyecto permitiría que el actor del medio solucione una problemática real y contextualizada	El proyecto presentado no da cuenta de un problema real del actor que pueda ser resuelto por medio de la iniciativa	La alternativa de solución no responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar	El proyecto desarrolla una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar, pero esta no está desarrollada con claridad y precisión	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar	El proyecto desarrolla con claridad y precisión una alternativa de solución que responde a un diagnóstico fundamentado o teórica y/o empíricamente sobre el actor y/o territorio en el que se va a implementar		
	La implementación del proyecto propiciaría una contribución al medio más allá del actor directamente involucrado	El proyecto presentado no da cuenta de posibles impactos positivos en la sociedad que vayan más allá de los actores del medio directamente involucrados	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían tener impactos positivos en la sociedad más allá de los actores directamente involucrados, pero sus características	El proyecto da cuenta de condiciones que podrían tener impactos positivos en la sociedad más allá de los actores directamente involucrados, pero sin	El proyecto presentado da cuenta con claridad y precisión de posibles impactos positivos en la sociedad que vayan más allá de los actores del medio	El proyecto presentado da cuenta con claridad y precisión de posibles impactos positivos en la sociedad más allá de los actores del medio directamente involucrados, lo que esta		

			s no están identificadas	claridad y precisión	directamente involucrados	fundamentada o empírica y/o teóricamente		
<u>Proyección</u> Capacidad del proyecto para mantener y consolidar las relaciones con los actores del medio en el tiempo.	El proyecto es coherente con fomentar la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto no da cuenta de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto da cuenta de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo, pero sin claridad y precisión	El proyecto da cuenta con claridad y precisión de condiciones tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto da cuenta de acciones intencionadas tendientes a la generación de relaciones sostenibles en el tiempo	El proyecto asegura la generación de relaciones sostenibles en el tiempo		

LISTADO PROYECTOS ADJUDICADOS 2018

ID	Título del proyecto
0135	Aprendizaje más servicio en prácticas integradas de terapia ocupacional.
0175	Campeonato escolar de matemáticas.
0236	Intervención educativa para el autocuidado en salud.
0087	El solitón: personaje principal de la naturaleza.
0116	Divulgación del conocimiento en torno a la economía social y cooperativas a través de CIESCOOP.
0083	Jornadas chilenas de ingeniería e innovación en obras civiles.
0151	Geolocalización dinámica de inmigrantes en Santiago de Chile análisis socio-espacial del mercado informal de arriendo de viviendas colectivas .
0149	Plan de desarrollo del área de vinculación con el medio en la facultad de química y biología.
0045	Novacane-chile.
0208	Comunidad educativa virtual para profesores y estudiantes de química y biología .
250	Cohesión: egresados y universidad trabajando creativamente para fortalecer relaciones empresariales.
165	Construcción del plan de desarrollo de vinculación con el medio en la carrera.
267	Creación de un portal con recursos para la enseñanza de la física en enseñanza media.
0276	Manual para reducir la prevalencia del trastorno déficit atencional/hiperactividad (TDAH) a través de juegos en el ámbito escolar.
0050	Cápsulas informativas como herramienta educativa en salas de espera de un hospital público.
0059	Posicionar y visibilizar el portal de empleo de la universidad en las empresas donde trabajan los titulados de la facultad tecnológica.
0262	Revista de la geomensura y geomántica.

0130	La educación popular como medio de promoción para la salud para el fomento de hábitos y conductas saludables relacionadas con afectividad y sexualidad en adolescentes.
0038	Programa de divulgación "neuroespresso; un shot de conocimiento directo a tus neuronas".
147	Torneo de básquetbol paralímpico ECIADES USACH.
179	Introducción al desarrollo sustentable mediante una modalidad b-learning.
35	Fortalecimiento de la vinculación del DECYTAL con la industria alimentaria.
178	Usach educa .escuela de enfermería
0129	Torneo internacional de físicos jóvenes (international young physicists' tournament) IYPT-Chile 2018 - una herramienta para incentivar el estudio de ciencias exactas.
0137	Concurso de fotografía matemática escolar.
0105	Fortalecimiento institucional del festival de matemáticas.
0072	Aportes periodísticos a la democracia chilena, Concurso nacional de corto y microdocumentales.
0112	Operativo de salud Chonchi, región de Los Lagos.
0066	Vínculo colaborativo entre la carrera de pedagogía en castellano y dos liceos del entorno inmediato respecto de estrategias de didáctica de la literaria.
0212	Conociendo y recreando nuestra memoria local: taller de jóvenes historiador@s de Chuchunco.
0193	Sistema de monitoreo y control para el adulto mayor en Villa Portales.
0143	Creación de la asociación de egresados DIMEC USACH.
0081	Amor al cielo: una mirada inclusiva al universo.
120	Realización primeras jornadas de comunicación pública.
281	Identidad e historia del barrio comercial Matucana-Ecuador.
222	Publicación del libro: memoria social de las mujeres nogalinas (1948-2016).

0118	Creación y difusión de material audiovisual de energía solar fotovoltaica, para su divulgación en el medio.
0032	Filousach te explica.

LISTADO DE PROYECTO ADJUDICADOS 2019

ID	Título del Proyecto
95	Fortaleciendo la comunidad: historia y memoria de la comunidad cristiana capilla san esteban desde sus protagonistas (población Santiago, estación central, 1966 - 2018).
106	Taller de creación y publicación cartonera.
56	Escuela de Invierno de Matemáticas.
19	Recorrido patrimonial por Valparaíso para promover el sentido social del conocimiento histórico y la formación ciudadana de estudiantes secundarios y profesores en formación. Una experiencia de fortalecimiento de la Formación Práctica.
107	Trabajos de salud rural.
33	Didáctica del universo astronómico: Wenumapu en la escuela con presencia de escolares mapuches de La Unión, XIV región.
29	Evaluación de propiedades funcionales para la validación de mensajes saludables en productos alimenticios.
113	Creación consejo empresarial DIMEC-USACH.
112	Entorno virtual de aprendizaje para el diplomado en diversidad e inclusión en educación superior, universidad de Santiago de Chile.
5	Encuentro de arte urbano visual y comunitario en la Universidad de Santiago.

8	Charlas de divulgación del conocimiento: Motiva Talks.
50	Campeonato Escolar de Matemáticas.
53	Aulacoop: Economía social y cooperativas para todas y todos.
47	VEC. Videos de experimentos en ciencias.
15	Actualización del conocimiento en técnicas de enfermería a voluntarios de la cruz roja chilena
40	Club de lectura: "Leo. Lees. Leamos... Nuevas narrativas"
2	Diseño e implementación de un protocolo de Vinculación con el Medio para mejorar la extensión y bidireccionalidad del Departamento de Física con la comunidad.
58	Construcción participativa de Plan de Vinculación con el Medio de la Escuela de Psicología.
13	Teatro educativo en inglés.
39	Mini Feria científica.
69	Rol del profesor o profesora guía en la formación inicial docente.
43	Creación y desarrollo de un Workshop entre Estudiantes de Postgrado de la Facultad de Química y Biología y Profesores de Ciencias para la divulgación de conocimiento mediante storytelling-videos.
51	Bootcamp Internacional.
55	Trafkintun Kimun.
27	Cuentos al viento: Módulo de apoyo a la enseñanza de la narración oral en el espacio escolar.
102	Bienal de neurociencias 2019. Neurociencias y aprendizaje dirigido a profesores de educación diferencial, psicopedagogía, parvularia, educación general básica y educación media.
20	Releyendo la historia mapuche: estudiantes piensan la mapuchidad.

9	Identificación de actores estratégicos para la vinculación con el medio de la licenciatura en estudios internacionales.
37	Torneo, clínica deportiva y curso de basquetbol paralímpico ECIADES - USACH.
22	Fortaleciendo lazos y redes: academia activa y egresados conectados.
26	Agentes del medio ambiente: guía de educación ambiental para ciudadanos y científicos de enseñanza básica.
12	Conociendo y vinculando el patrimonio industrial minero desde y hacia la comunidad.
30	Curso de gestión alimentaria habilitante de pequeños productores y comerciantes agropesqueros.
24	Elaboración plan de desarrollo 2019-2020 en el ámbito de vinculación con el medio del departamento de tecnologías de gestión de la facultad tecnológica de la Universidad de Santiago de Chile.
77	Vinculación del postgrado con actores relevantes y egresados de la industria tecnológica.
90	Recuperación de alimentos para alimentación humana en la Universidad de Santiago de Chile.
28	Capacitación y elaboración de etiquetados nutricionales en el marco de la ley 20606.
62	Ciclo de Charlas; en la ruta del big bang. Construyendo caminos para recorrer el (universo) conocimiento.

LISTADO DE PROYECTOS ADJUDICADOS EN 2020

ID	Título del Proyecto
27	Estimación del impacto del brote de influenza estacional
31	Plan Estratégico EAUSACH
32	Energías Renovables en Puerto Edén.
36	Historia y memoria en el Liceo de Aplicación (1983 - 2019)
48	Educación Intercultural y etnoastronomía
54	Casa Tecno USACH
71	Cuido mi barrio
87	Estrategias inclusivas en comunidades educativas
89	Rally Latinoamericano de Innovación
106	Auditorias, informacion y rendicion de cuentas
120	Programa de afectividad y Sexualidad para profesores
123	Diagnóstico de necesidades educativas en salud (Ciudad Sur)
127	Sistematización de experiencias en reinserción educativa
128	Metodología STEM en colegios de enseñanza media
132	Enfermería Comunitaria, promoviendo salud en Quilicura.
145	Tecnologías de inclusión para la rehabilitación
148	Observatorio de Requerimientos Sociales
153	Ferías libres - USACH .
161	Laboratorio de innovación social (Ciudad Sur)
167	Fortalecimiento del Patrimonio del Barrio Las Rejas (1954-2019)
168	Comité: Departamento de Cs del Ambiente y empresas
173	Plan de desarrollo de la Escuela de Periodismo.

180	Recorrido Patrimonial por Valparaíso
182	Estudio de la calidad de aire del sector Vaticano Chico
184	Historia y memoria de la comunidad cristiana San Esteban (1966-2018)

FORMATO INFORME FINAL FONDOVIME

Presentación	
Título Proyecto	
Folio	
Área	
Responsable	
Fecha Inicio	
Fecha término	

Valoración de diseño del proyecto	
<p>En relación al diagnóstico del problema, ¿Existieron brechas entre el diagnóstico inicial y la realidad encontrada al implementar su iniciativa?</p> <p>De existir diferencias ¿Qué se modificó? ¿Cómo mejoraría un futuro diagnóstico para disminuir la brecha?</p>	
<p>¿Los objetivos originales se vieron modificados a la hora de implementar? Comente.</p>	

¿Las actividades fueron efectivas para la consecución de los objetivos perseguidos? ¿Qué aspectos mejoraría?	
¿Se llevó a cabo el cronograma como estaba previsto en el diseño? Comente.	

Evaluación de Resultados	
Respecto al cumplimiento de objetivos planteados ¿Cuáles se consiguieron? ¿Cuáles no? ¿Qué se modificó para conseguirlos?	
¿Se consiguieron los resultados esperados? ¿Se dieron en la magnitud que estaba prevista?	
¿Qué resultados o efectos no previstos han surgido como consecuencia del proyecto?	
¿Se llegó al grupo de personas previsto? ¿Se beneficiaron todos los destinatarios de igual manera?	
¿Cómo se modificó la situación de las y los involucrados en el problema?	
¿Cuáles son los productos generados con el proyecto? ¿Se obtuvieron productos inesperados? ¿Cuáles?	
¿Cuál ha sido el impacto en los medios de comunicación?	

Indicadores			
Considerar los indicadores propuestos en su postulación y adjuntar en anexos las correspondientes fuentes de información			
Tipo de indicador	Indicador (definición / fórmula de cálculo)	Medio o fuente de información	Resultado

Sobre los actores				
¿De qué manera se concretó la participación de los actores? ¿Cómo valoraría el nivel de bidireccionalidad con los actores? ¿Cómo avanzaría a mayores niveles de bidireccionalidad?				
¿Existieron cambios en los actores participantes? ¿Se sumaron o restaron algunos? De ser así ¿Por qué se dió esta situación?				
Actores participantes				
Nombre	Ubicación	Cantidad de participantes	Representante	Contacto representante

Co-Evaluación	
¿En qué medida los actores participaron en la toma de decisiones respecto al proyecto?	
¿Existe una problemática no cubierta?	
¿Tiene previsto dar continuidad a la relación iniciada con el actor del medio al que se vinculó en el proyecto? ¿De qué manera?	
¿Aplicaron algún tipo de evaluación con los actores? (Anexe resultados)	

Evaluación de Proceso	
¿Se utilizaron los recursos de una manera adecuada? ¿Se pueden explotar u optimizar mejor?	
¿Fueron bien organizadas y distribuidas las tareas en el equipo de trabajo?	

Sobre el fondo VIME	
¿Qué aspectos mejoraría del Fondo VIME?	

Anexos

Anexar evidencia e información relevante para dar cuenta de la ejecución y cumplimiento de objetivos del proyecto.